

2021학년도
역사논술대회 문제지
(2021년 12월 27일(월) 2교시 시행)

학번

1	0			
---	---	--	--	--

성명 ()

<유의사항>

1. [논제 1], [논제 2]라고 좌측에 표기한 뒤, 별도 제목 없이 답안을 서술하시오.
2. 띄어쓰기를 포함하여 답안은 답안지의 분량 이내로 작성하시오.
3. 논제와 무관한 내용을 쓰거나 단순히 제시문을 옮겨쓴 답안에는 점수를 부여하지 않습니다.
4. 오타가 발생한 경우에는 틀린 부분을 두 줄로 긋고 작성하면 됩니다. (수정액, 수정테이프 등 사용 금지)
5. 문제지는 총 2쪽입니다.

※ 다음 제시문을 읽고, 논제에 답하시오.

[가] 세종 26년(1444년) 집현전 수찬* 이선로가 도성의 주민들이 쥐, 고양이, 강아지의 사체나 심지어 유아의 시체마저 개천에 무단으로 투기함을 지적하며 개천에 분노와 같이 냄새나고 더러운 것을 투기하는 것을 금해 명당수를 맑게 보존해야 한다고 주장하였다. 옛 서적에 따르면 명당수가 오염되면 모반이나 흉측한 일이 발생할 조짐이므로 절대로 금해야 한다고 상소를 올렸으며, 왕이 그 뜻이 옳다고 여겨 건의를 받아들였다.

그러자, 이번에는 집현전 교리* 어효침이 이에 반대하는 상소를 올렸다. “명당이 냄새나고 더럽거나 물이 불결한 것을 모반과 흉측한 일의 전조로 여기는 것은 흥기편(凶氣編)*에 있는 말로, 이는 묘지의 길흉을 따질 때의 이론이며 결코 도읍지의 형세에 관한 말이 아닙니다. 도읍은 인가가 번성하므로 자연히 냄새나고 더러워지는 것으로, 도성 내의 물은 맑을 수가 없습니다. …(중략)… 이치로 따지더라도 죽음과 삶의 길이 다르고, 신과 사람은 처지가 다른데 묘지에 대한 일을 어찌 국가의 수도에 해당시킬 수가 있습니까?”라고 반박하였다. 이에 왕이 “효침의 말이 옳다.”라며 어효침의 손을 들어 논의를 종결시켰다.

* 수찬, 교리: 집현전에서 경연과 서적 관리를 담당하고 왕의 자문에 응하는 관리

* 흥기편(凶氣編) : 세종 시기에 주로 인용된 서적 ‘동림조담’의 일부로 열 가지의 흉한 금기를 설명한 책

[나] 청계천은 도시 경관 문제의 해결과 차량 증가로 인한 도로 부족을 해결하기 위해 복개*가 결정되었다. 1967년부터 총길이 5,650m, 폭 16m의 고가도로를 건설해 4년 만에 완공하였고, 1977년 12월 도로 복개도 완료됨으로써 전체 사업이 마무리되었다. 청계천 복개 사업으로 이 주변은 도소매 시장을 중심으로 한 상업 활동과 업무 활동이 활발히 일어나 산업 발전의 견인차 구실을 해왔다. 그러나 시간이 지남에 따라 고가도로와 건축물이 노후화되어 오히려 개발이 정체되었으며, 서울의 평균치를 상회하는 대기오염과 소음 문제가 심각해졌다. 특히 복개된 청계천이 사실상 도심의 하수구로 전락해 썩은 물이 흘렀으며, 메탄과 황화수소 등 부패 가스로 범벅이 된 상태였다. 오죽하면 주한 미군 부대는 청계천과 인근의 삼일고가도로는 폭발의 위험이 있으므로 차량으로 이동해서는 안 되는 곳이라는 지휘지침을 내리기까지 하였다. 이에 2003년 서울시는 2년에 걸쳐 청계천의 물 순환 체계를 회복해 자연의 자생 능력에 대한 생태계를 되살리고, 역사와 문화, 자연이라는 과거와 현대, 미래가 공존하는 시민 생활 중심지로 만들어낼 것을 주요 내용으로 청계천 복원 사업을 추진하였다.

* 복개: 하천에 주로 콘크리트 덮개 구조물을 씌워 길으로 보이지 않게 하는 것

이 시험문제의 저작권은 경희고등학교에 있습니다. 무단 전송·복제·배포 시 저작권법에 의거 처벌될 수 있습니다.

[문제 1] [가]의 ‘이선로’의 주장에 나타난 우리나라 전통 사상이 무엇인지 쓰고, 그 사상이 우리 역사에서 어떤 영향을 미쳤는지 사례와 함께 쓰시오. (20점)

[문제 2] [나]의 ‘2003년의 서울시’의 입장에서 [가]의 ‘이선로’와 ‘어효첨’의 주장을 평가하시오. (30점)

[문제 3] (1) [나]의 ‘청계천 복개 사업’을 마무리한 정부의 산업화 정책의 한계점을 쓰고, (20점)

(2) (1)의 한계점을 극복할 수 있는 방안을 포함해 ‘향후 한국 사회가 나아가야 할 방향’을 본인의 입장에서 서술하시오. (30점)

<평가기준> 평가기준은 참고사항으로 제시된 점수에 준하여 부여하시면 됩니다.

문제 1 (총 20점)	A	‘풍수지리설’의 명칭을 언급하고, 2가지 이상의 역사적 사례와 함께 그 영향을 서술함.	18점
	B	‘풍수지리설’의 명칭을 언급하고, 단일 역사적 사례와 함께 그 영향을 서술함.	16점
	C	‘풍수지리설’의 명칭을 언급하고 그 영향은 서술했으나 사례를 잘못 제시하거나 제시하지 못함.	12점
	D	‘풍수지리설’의 명칭을 언급하지 못하고 영향만 서술했거나, ‘풍수지리설’의 명칭은 언급했으나, 영향을 서술하지 못함.	6점
	* 서술의 논리성과 체계성, 맞춤법 준수 등을 고려하여 점수를 가산할 수 있음.		+2점
문제 2 (총 30점)	A	관리를 통한 도시·생활 문제와 환경 문제 개선이라는 요지를 파악하고, 이선로의 주장과 어효첨의 주장을 구체적으로 보완 또는 비판함.	28점
	B	관리를 통한 도시·생활 문제와 환경 문제 개선이라는 요지는 파악했으나, 이선로의 주장과 어효첨의 주장을 막연하게 옹호·비판함.	24점
	C	관리를 통한 도시·생활 문제와 환경 문제 개선이라는 요지는 파악했으나, 이선로의 주장과 어효첨의 주장을 분별하여 설명하지 못함.	18점
	D	2003년 서울시 청계천 복원 사업의 입장에서 이선로·어효첨의 주장을 평가하지 못하고 단순 설명하는 수준에 그침.	10점
	* 서술의 논리성과 체계성, 맞춤법 준수 등을 고려하여 점수를 가산할 수 있음.		+2점
문제 3-(1) (총 20점)	A	해당 정부가 박정희 정부임을 알고, 박정희 정부의 경제 정책 내용과 그 한계를 사례를 포함해 설명함.	18점
	B	해당 정부가 박정희 정부임을 알았으나, 박정희 정부의 경제 정책 내용 또는 그 한계를 구체적 사례없이 설명함.	14점
	C	해당 정부가 박정희 정부임을 알았으나, 경제 정책에 대한 내용이나 한계를 시대 상황과 어긋나게 설명함.	10점
	D	다른 정부의 경제 정책과 한계에 대해 설명함.	4점
	* 서술의 논리성과 체계성, 맞춤법 준수 등을 고려하여 점수를 가산할 수 있음.		+2점
문제 3-(2) (총 30점)	A	우리나라 산업화 과정에서 생긴 사회·경제적 모순을 알고, 그 문제에 대한 학생의 관점과 관점에 부합하는 체계적 근거를 볼 수 있음.	28점
	B	우리나라 산업화 과정에서 생긴 사회·경제적 모순을 알았으나, 그 문제에 대한 학생의 관점과 관점에 부합하는 근거가 다소 막연함.	24점
	C	우리나라 산업화 과정에서 생긴 사회·경제적 모순을 파악하지 못해 논제와 동떨어진 학생 개인의 주장을 제시하고 있음.	18점
	D	우리나라 산업화 과정에서 생긴 사회·경제적 모순을 파악하지 못했으며, 관점 또는 주장이라고 보기 모호한 답안을 서술함.	10점
	* 서술의 논리성과 체계성, 맞춤법 준수 등을 고려하여 점수를 가산할 수 있음.		+2점

역사논술대회 답안지

감독관 확인

학번

1

0

성명 (

)

<유의사항>

1. [논제 1], [논제 2]...라고 좌측에 표기한 뒤, 별도 제목 없이 답안을 서술하시오.
2. 띄어쓰기를 포함하여 답안은 답안지의 분량 이내로 작성하시오.
3. 논제와 무관한 내용을 쓰거나 단순히 제시문을 옮겨쓴 답안에는 점수를 부여하지 않습니다.
4. 오타가 발생한 경우에는 틀린 부분을 두 줄로 긋고 작성하면 됩니다. (수정액, 수정테이프 등 사용 금지)

[illegible]